

Cuadernos Europeos de Deusto

No. 73/2025

DOI: <https://doi.org/10.18543/ced732025>

PRESENTACIÓN / INTRODUCTION

Beatriz Pérez de las Heras

doi: <https://doi.org/10.18543/ced.3350>

Publicado en línea: octubre de 2025 • E-published: October 2025

Derechos de autoría y de explotación

Los autores conservan sus derechos de autor sobre los trabajos publicados en Cuadernos Europeos de Deusto (CED). Además, pueden disponer de sus publicaciones para depositarlas en repositorios, páginas web personales, cursos o como base para futuras publicaciones, siempre que se cite adecuadamente la fuente original. Al enviar un artículo para su revisión y publicación en CED, los autores ceden a la Universidad de Deusto derechos de explotación, incluyendo distribución, comunicación pública, reproducción e inclusión en cualquier tipo de soporte, en particular en bases de datos en las que esta revista está indexada y en el repositorio institucional de la Universidad de Deusto. Los autores garantizan que no se han otorgado ni se otorgarán permisos o licencias de cualquier tipo que puedan violar los derechos otorgados a la Editorial. CED es una revista de acceso abierto, lo que garantiza el acceso gratuito, inmediato y permanente al contenido digital de todos sus números. Los lectores pueden leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o enlazar los textos completos sin fines comerciales y sin necesidad de autorización previa, siempre que se cite adecuadamente el trabajo original. Cualquier otro uso de su contenido en cualquier medio o formato, ahora conocido o desarrollado en el futuro, requiere el permiso previo por escrito del titular de los derechos de autor. En particular, no se podrán aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras personas a hacer cualquier uso permitido por esta licencia.

Copyright and exploitation rights

Authors retain their copyright on works published in Cuadernos Europeos de Deusto (CED). Moreover, they may make their publications available for deposit in repositories, personal websites, courses or as a basis for future publications, provided that the original source is properly cited. By submitting an article for review and publication in CED, authors grant the University of Deusto exploitation rights, including distribution, public communication, reproduction and inclusion in any type of medium, particularly in databases in which this journal is indexed and in the institutional repository of the University of Deusto. Authors guarantee that no permissions or licences of any kind have been or will be granted that may violate the rights granted to the Publisher. CED is an open access journal, which guarantees free, immediate and permanent access to the digital content of all its issues. Readers may read, download, copy, distribute, print, search or link to the full texts for non-commercial purposes and without prior authorisation, provided that the original work is properly cited. Any other use of its content in any medium or format, now known or developed in the future, requires the prior written permission of the copyright holder. In particular, no legal terms or technological measures may be applied that legally restrict other persons from making any use permitted by this licence.

Presentación

Beatriz Pérez de las Heras
Universidad de Deusto (España)
Directora de *Cuadernos Europeos de Deusto*
beatriz.perez@deusto.es

doi: <https://doi.org/10.18543/ced.3350>

Publicado en línea: octubre de 2025

Resumen: El primer semestre de 2025 se ha caracterizado por una creciente inestabilidad en el escenario internacional, lo que ha tenido su incidencia en la Unión Europea (UE), tanto en el ámbito interno, como en su acción exterior. La continuidad de la agresión militar rusa contra Ucrania sigue siendo el principal desafío geopolítico al que se enfrenta la UE en sus fronteras exteriores. Por el momento, pese al apoyo sostenido de los Estados miembros y las instituciones europeas a Ucrania, el conflicto se prolonga sin visos claros de una resolución cercana. Por otra parte, el inicio del segundo mandato de Donal Trump en la presidencia de EEUU ha estado marcado por una postura totalmente antagónica hacia quienes han sido sus aliados y socios europeos desde el final de la Segunda Guerra Mundial. La desafección de la nueva Administración norteamericana no sólo se expresa en términos de apoyo militar, sino también en términos comerciales y económicos. Este escenario geopolítico y económico convulso ha tenido, como efecto inmediato, la intensificación de los esfuerzos de la UE para garantizar su propia seguridad y defensa, impulsando nuevas iniciativas, como el Libro Blanco sobre la Defensa Europea y Plan Rearmar Europa, ambas dirigidas a conseguir la autonomía estratégica europea para 2030.

A la incertidumbre internacional se suman los desafíos derivados de las múltiples transiciones en las que se halla inmersa la UE. La doble transición ecológica y digital, pilares estratégicos del proyecto europeo para las próximas décadas, requiere una implementación coherente que garantice la sostenibilidad, la cohesión social y la competitividad global de la economía europea. Por otra parte, la pujanza de partidos de extrema derecha en diversos países europeos, con una retórica claramente euroescéptica, representa un reto adicional para la estabilidad de la UE como proyecto de unión política.

Este año 2025 se revela, por tanto, como un momento crucial para la redefinición del papel de la UE en el orden internacional y para la consolidación de su modelo de integración en un entorno complejo e inestable.

Este número misceláneo 73/2025 de *Cuadernos Europeos de Deusto* incluye diversas contribuciones que inciden en algunas de estas cuestiones que perfilan la actualidad europea. Este primer ejemplar de 2025 incluye también las habituales crónicas de jurisprudencia y de actualidad europea que firman nuestros fieles y valiosos colaboradores, David Ordóñez Solís y Pablo Rodríguez Talavera.

Palabras clave: *Grupo de Amigos de la Mayoría Cualificada*, Política Exterior y de Seguridad Común, trata de seres humanos, explotación criminal, responsabilidad civil, regulación financiera.

Belén Becerril Atienza, Profesora Titular de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de la Universidad San Pablo-CEU, firma el artículo «El grupo de amigos de la mayoría cualificada. Una propuesta pragmática para la aplicación gradual de la mayoría cualificada en la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea». En su estudio, la autora analiza la renovada vitalidad del debate sobre la aplicación de la mayoría cualificada en la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) de la Unión Europea, impulsado por la creciente frustración ante el uso excesivo del veto por parte de algunos Estados miembros. En este contexto, la autora examina la iniciativa del denominado Grupo de Amigos de la Mayoría Cualificada, constituido en 2023 a instancias de Alemania, como expresión de la voluntad de avanzar hacia un sistema de toma de decisiones más eficaz y coherente en el ámbito exterior de la Unión. Tras repasar las limitaciones estructurales que suscita una eventual reforma de los Tratados, el estudio detalla las opciones disponibles dentro del marco jurídico vigente, como el uso de las cláusulas pasarela, la abstención constructiva o la cooperación reforzada, resaltando su potencial respectivo para superar bloqueos sin comprometer la legitimidad del proceso.

La contribución destaca especialmente la propuesta formulada por un Panel de Expertos que asesora al Grupo de Amigos, del cual forma parte la autora. Esta propuesta contempla, como innovación sustantiva, la introducción de un sistema de «veto colectivo», en virtud del cual un mínimo de tres Estados miembros que representen al menos un 10 % de la población de la Unión podría frenar temporalmente decisiones adoptadas por mayoría cualificada en asuntos especialmente sensibles de política exterior. Esta fórmula permitiría reforzar la capacidad de acción de la UE sin prescindir de las necesarias garantías para los intereses vitales de los Estados miembros. A juicio de la autora, este equilibrio entre eficacia y salvaguardas nacionales constituye el camino más realista y prometedor para una transición gradual hacia la mayoría cualificada en la PESC, en un momento en que la relevancia internacional de la UE está en juego.

Carolina Villacampa Estiarte, Catedrática de Derecho Penal en la Universitat de Lleida, examina en profundidad la trata de seres humanos para criminalidad forzada, una forma específica de explotación escasamente reconocida institucional y jurídicamente, pese a su creciente prevalencia. Bajo el título «Trata de seres humanos para explotación criminal o para criminalidad reforzada: análisis jurídico europeo», la autora destaca que esta manifestación de la trata, en la que las víctimas son forzadas a cometer delitos o actos ilícitos bajo coacción, constituye ya la tercera en términos de incidencia a nivel europeo, afectando especialmente a menores y varones. El estudio aborda las distintas modalidades de explotación criminal, su dinámica de comisión y la evolución del reconocimiento normativo de esta forma de trata,

particularmente en el contexto europeo, destacando el papel fundamental de la Directiva 2011/36/UE y su reforma por la Directiva (UE) 2024/1712, que ha reforzado el principio de no punición para las víctimas.

La autora pone también el foco en la alarmante ausencia de detección e identificación de estas víctimas por parte de los sistemas de justicia penal, lo que conduce con frecuencia a su revictimización institucional al ser tratadas como infractoras en lugar de como personas explotadas. El artículo subraya así la necesidad de reforzar la formación de los operadores jurídicos y de adoptar una aproximación basada en los derechos humanos que garantice el acceso efectivo a la justicia de estas víctimas invisibilizadas.

Isabel Mousinho de Figueiredo, Profesora Titular de Derecho Civil en la Universidad de Macao, aborda un aspecto insuficientemente desarrollado en el Derecho europeo: la responsabilidad civil de los supervisores financieros («Propuesta para la responsabilidad civil de los supervisores financieros en Europa»). A partir de un análisis exhaustivo del marco normativo y jurisprudencial en Alemania, los países del *Common Law* y la Unión Europea, la autora cuestiona la sostenibilidad de los regímenes actuales de inmunidad, que frecuentemente excluyen la indemnización incluso en supuestos de negligencia grave. A la luz de algunos casos paradigmáticos como el de Wirecard, en el que la autoridad supervisora alemana fue exonerada a pesar de su inacción, el artículo sostiene que el Derecho de la Unión Europea, especialmente a partir de la sentencia *Kantarev* de 2018, exige la eliminación de fórmulas legales que impidan a las víctimas obtener reparación efectiva frente a los daños derivados del mal funcionamiento de los supervisores.

Como propuesta normativa, el trabajo plantea una diferenciación entre dos paradigmas de responsabilidad: por un lado, la omisión de prevención de daños causados por terceros, que justificaría una responsabilidad parcial y proporcional al incumplimiento del deber de vigilancia; por otro, el «peligro del poder», referido a los daños colaterales directamente imputables a la actuación del propio supervisor, que deberían generar responsabilidad plena. La autora aboga por una interpretación más coherente y uniforme de los principios generales comunes a los Estados miembros, a los que remiten los artículos 340.3 del TFUE y la normativa sectorial, reforzando así el equilibrio entre eficacia institucional y protección jurídica de los ciudadanos en el ámbito de la supervisión financiera.

Sobre la autora

Beatriz Pérez de las Heras es Catedrática de Derecho de la Unión Europea y Titular de la Cátedra Jean Monnet en Integración Europea en la Universidad de Deusto (UD). Doctora en Derecho por la UD, realizó estu-

dios de postgrado en el Centre Européen Universitaire de Nancy, donde obtuvo los diplomas de DESS y DEA en Droit Communautaire. Fue Directora del Instituto de Estudios Europeos de la UD, de 1996 a 2009. Desempeñó, así mismo, el puesto de Vicedecana de Investigación y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho, de 2013 a 2015. Ha realizado diversas estancias como investigadora visitante en las Universidades americanas de Oregon (2009), Georgetown (2012), Fordham (2013), Boston College (2014), Florida International University (2016) y en la Universidad de Canterbury (Nueva Zelanda, 2023). Desde 2009 dirige la revista *Cuadernos Europeos de Deusto* y es Investigadora Principal del equipo de investigación «Integración Europea y su interacción con los órdenes jurídicos nacionales desde una perspectiva interdisciplinar». Es autora de numerosas publicaciones sobre cuestiones jurídicas europeas.

Introduction

Beatriz Pérez de las Heras

Universidad de Deusto (Spain)

Editor-in-Chief of *Deusto Journal of European Studies*

beatriz.perez@deusto.es

doi: <https://doi.org/10.18543/ced.3350>

E-published: october 2025

Abstract: The first half of 2025 has been marked by growing instability in the international arena, with a direct impact on the European Union (EU), both internally and externally. Russia's ongoing military aggression against Ukraine remains the EU's foremost geopolitical challenge at its external borders. Despite the continued support from EU Member States and institutions, the conflict shows no clear signs of resolution. At the same time, the beginning of Donald Trump's second term as President of the United States has been characterised by a confrontational stance towards its long-standing European allies and partners since the end of World War II. The new American administration's disengagement is evident not only in military terms, but also in trade and economic relations. As an immediate response to this turbulent geopolitical and economic scenario, the EU has stepped up its efforts to ensure its own security and defence, launching new initiatives such as the *White Paper on European Defence* and the *Rearm Europe Plan*, both aimed at achieving strategic autonomy by 2030.

Adding to the international uncertainty are the challenges arising from the multiple transitions in which the EU is immersed. Specifically, the twin green and digital transitions, which are key strategic pillars of the EU's long-term vision, require consistent implementation to ensure sustainability, social cohesion and global competitiveness. Furthermore, the rise of far-right political parties in several European countries, accompanied by a strongly Eurosceptic discourse, poses an additional challenge to the EU's stability as a political union.

The year 2025 thus stands out as a crucial moment for redefining the EU's role in the international order and for consolidating its model of integration in an increasingly complex and unstable global environment.

This miscellaneous issue 73/2025 of the *Deusto Journal of European Studies* includes several contributions that address some of the most pressing aspects of current European affairs. This first issue of 2025 also features the usual chronicles of jurisprudence and European current events signed by our faithful and valuable collaborators, David Ordóñez Solís and Pablo Rodríguez Talavera.

Keywords: *Group of Friends of Qualified Majority Voting*, Common Foreign and Security Policy, trafficking in human beings, criminal exploitation, Tort Law, financial regulation.

Belén Becerril Atienza, Associate Professor of International Law and International Relations at Universidad San Pablo-CEU, authors the article “The Group of Friends of Qualified Majority Voting: A Pragmatic Proposal for the Gradual Application of Qualified Majority in the EU’s Common Foreign and Security Policy”. The article examines the renewed momentum in the debate on extending qualified majority voting in the EU’s Common Foreign and Security Policy (CFSP), driven by growing frustration with the excessive use of the veto by some Member States. Within this context, the author analyses the initiative of the so-called Group of Friends of Qualified Majority Voting, launched in 2023 at Germany’s initiative, as an expression of political will to move towards a more efficient and coherent decision-making system in EU external action. After reviewing the structural constraints of a potential Treaty reform, the study explores the legal options available under the current framework, such as the use of passerelle clauses, constructive abstention, and enhanced cooperation, highlighting their potential to overcome deadlock without undermining the legitimacy of the process.

The article draws particular attention to the proposal put forward by an expert panel advising the Group of Friends, of which the author is a member. This proposal introduces the concept of a “collective veto,” allowing a minimum of three Member States representing at least 10% of the EU population to temporarily halt decisions adopted by qualified majority in particularly sensitive foreign policy areas. According to the author, this formula could strengthen the EU’s capacity to act while preserving essential safeguards for vital national interests. This balance between efficiency and national guarantees is presented as the most realistic and promising way forward for a gradual shift to qualified majority voting in CFSP, at a time when the EU’s international relevance is at stake.

Carolina Villacampa Estiarte, Professor of Criminal Law at the University of Lleida, provides an in-depth analysis of trafficking in human beings for forced criminality, a specific form of exploitation which, despite its growing prevalence, remains insufficiently recognised both institutionally and legally. In her article “Trafficking in Human Beings for Criminal Exploitation or Forced Criminality: European Legal Analysis”, the author underlines that this type of trafficking, in which victims are coerced into committing crimes or unlawful acts, is already the third most common form of trafficking in Europe, affecting particularly minors and men. The article examines the different modalities of criminal exploitation, their dynamics, and the progressive legal recognition of this form of trafficking in the European context, emphasising the crucial role of Directive 2011/36/EU and its reform through Directive (EU) 2024/1712, which strengthens the non-punishment principle for victims.

The article also highlights the alarming failure of criminal justice systems to detect and identify these victims, often leading to their institutional re-victimisation by being treated as offenders rather than as exploited persons. The author thus underscores the urgent need for better training of legal professionals and the adoption of a human rights-based approach to ensure these invisible victims have effective access to justice.

Isabel Mousinho de Figueiredo, Associate Professor of Civil Law at the University of Macau, addresses a largely unexplored issue in European law: the civil liability of financial supervisors. Her article “Tackling liability of financial regulators in Europe” offers a thorough analysis of the legal and case law frameworks in Germany, Common Law countries and the EU. The author questions the sustainability of current immunity regimes, which often preclude compensation even in cases of gross negligence. In light of emblematic cases such as the Wirecard scandal, in which the German supervisory authority was exonerated despite its inaction, the article argues that, particularly since the *Kantarev* ruling of 2018, EU law requires the removal of legal formulas that prevent victims from obtaining effective redress for harm caused by supervisory failures.

As a normative proposal, the article distinguishes between two paradigms of liability: first, the failure to prevent harm caused by third parties, which would justify partial liability proportionate to the breach of supervisory duties; and second, the “danger of power,” referring to collateral harm directly attributable to the supervisor’s own actions, which should trigger full liability. The author calls for a more coherent and harmonised interpretation of the “general principles common to the laws of the Member States,” as referenced in Article 340.3 TFEU and sectoral regulations, thereby strengthening the balance between institutional effectiveness and legal protection for individuals in the realm of financial supervision.

About the author

Beatriz Pérez de las Heras is Professor of European Union Law and Jean Monnet Chair on European Integration at the University of Deusto (UD). PhD in Law (UD), she accomplished post-graduate studies at the Centre Européen Universitaire de Nancy (France), where she obtained the DESS and DEA en Droit Communautaire. She was Director of the European Studies Institute at UD from 1996 to 2009. She also served as Vice-Dean for Research and International Relations at Deusto Faculty of Law from 2013 to 2015. She has been a visiting scholar at the US Universities of Oregon (2009), Georgetown (2012), Fordham (2013), Boston College (2014) and Florida International University (2016), as well as the Univer-

sity of Canterbury (New Zealand, 2023). She is currently Editor-in- Chief of *Deusto Journal of European Studies* and Principal Researcher of the research team *Integración Europea y su interacción con los órdenes jurídicos nacionales desde una perspectiva interdisciplinar*. She is author of various books and articles on European legal issues.